

BIJLAGE BIJ MEMO d.d. 29 oktober 2009

In artikel 21 van het Wedstrijdreglement NHV is bepaald dat *“Alle door of vanwege het NHV uitgeschreven wedstrijden worden gespeeld volgens de spelregels van de IHF.”* Dit is in overeenstemming met artikel 31, eerste lid, van de Bylaws van de Internationale Handbal Federatie: *“All IHF member federations shall be obliged to play handball according to the Rules of the Game approved by the Council.”*

In spelregel 8:5 is bepaald dat *“Een speler die de tegenstander aanvalt op een wijze waarbij hij diens gezondheid in gevaar brengt, moet worden gediskwalificeerd (16:6b),”*

In spelregel 16:8 is bepaald dat *“De diskwalificatie wordt beschouwd als een beslissing van de scheidsrechters op grond van hun waarneming van feiten.”* In spelregel 17:11 is bepaald dat *“Beslissingen van de scheidsrechters op grond van door hen vastgestelde feiten of oordeelsvorming zijn onaanvechtbaar.”* Door een uitspraak van de Tuchtcommissie of de Commissie van beroep kan dan ook geen wijziging worden gebracht in een door de scheidrechter genomen spelbeslissing. Zie hiervoor eveneens artikel 16, twaalfde lid, van het NHV Tuchtreglement.

In spelregel 16:8, vierde alinea, is vervolgens bepaald dat *“Een diskwalificatie geldt in principe slechts tot het einde van de wedstrijd waarin die wordt gegeven. De diskwalificatie wordt beschouwd als een beslissing van de scheidsrechters op grond van hun waarneming van feiten. Een diskwalificatie heeft buiten de wedstrijd geen verderstrekkende gevolgen, met uitzondering van die gevallen dat een diskwalificatie wordt gegeven wegens een gewelddadigheid (16:6d-e) of wanneer de diskwalificatie voortkomt uit grof onsportief gedrag van een speler of teamofficial (16:6c) als genoemd in toelichting 6 onder a, d of g. Deze diskwalificaties dienen op het wedstrijdformulier te worden vermeld (17:10).”*

Op grond van het gestelde in de vorige alinea komt een overtreding van spelregel 16:6, letter b juncto spelregel 8:5 in beginsel niet voor verderstrekkende gevolgen (lees: tuchtrechtelijke maatregelen) buiten de wedstrijd in aanmerking. Slechts wanneer sprake is van een situatie als omschreven in toelichting 6, letter g, van de spelregels, welke stelt dat *“als gedurende de laatste minuut van de wedstrijd een speler acties onderneemt die kennelijk vallen onder spelregel 8:5 en 8:6, slechts met het doel te voorkomen dat voor de tegenstander genoeg tijd overblijft om in scoringspositie te komen om een beslissend doelpunt te scoren (om de wedstrijd te winnen, ten behoeve van een gelijk spel of ten behoeve van het benodigde doelsaldo) of in een positie te komen om een 7-meterworp te verkrijgen.”* Dit wordt dan aangemerkt als grof onsportief gedrag. In casu is daar geen sprake van.

In artikel 22 van het Wedstrijdreglement NHV (van 20 juni 2009) wordt vervolgens nog bepaald dat *“Door of vanwege, mits hiervoor toestemming is verleend door de Internationale Handbal Federatie (IHF).”* Van belang hierbij is dat het IHF. mondiaal de spelregels bepaald. In artikel 31, eerste lid, van de IHF-Bylaws staat dan ook vermeld: *“All IHF member federations With the PRC's agreement, a member federation may, for a limited period, play according to modified rules in order to try them out.”*

Betrokkene beroept zich niet op voornoemd artikel 22 van het Wedstrijdreglement NHV en artikel 31, eerste lid, van de IHF.-Bylaws. Toch ziet de tuchtcommissie aanleiding tot ambtshalve toetsing op het bestaan van toestemming van het IHF. om de nationale spelregels voor de categorie ere- en eerstedivisie aan te vullen door artikel 8:5 van de spelregels, buiten de hiervoor beschreven situaties in de laatste minuut van de wedstrijd, te betrekken in een tuchtrechtelijke procedure. Temeer, omdat de wijziging van deze spelregel in casu voor de betrokkene een bezwarend karakter heeft.

Onderzoek wijst uit dat voornoemde toestemming van het IHF. ontbreekt. Nu toestemming ontbreekt, is er geen grond om betrokkene tuchtrechtelijke maatregelen op te leggen buiten de genomen spelbeslissing van de scheidsrechters. Dat het platform waarin de eredivisieclubs zich hebben verenigd, kennelijk wel de wens heeft uitgesproken dat dit soort overtredingen buiten de wedstrijd tuchtrechtelijke gevolgen moet hebben, doet aan het voorgaande niet af.